禹貢易知編

禹貢易知編序

是篇專爲初學而輯歷來講禹貢諸家精考據者不免繁冗究義理者多屬空虛初學讀之轉滋茫昧予於禹貢毫無心得第參合諸家之言及非講禹貢而有關於禹貢者輯爲是編務使繁者簡空者實皆根據前人之言其以鄙見論斷處亦皆從前言中尋繹得來無一自造者名曰易知猶毘陵張鉞所著禹貢便蒙而已初學如能熟讀是編而後博綜夫精考核究義理諸家必較予爲有心得則是編其嚆矢矣

光緒二十四年歲次戊戌孟秋上浣丹徒李慎儒自記
於海陵寓齋

凡例

一欽定書經傳說彙纂以蔡傳爲主是編亦宗蔡傳遵功令也蔡傳之謬誤者悉駁正之亦遵彙纂之例

一是編經文後低一格載蔡傳考證之說亦低一格加案字列蔡傳後

一地理家以漢書地理志水經注爲祖蔡傳引用此兩書者悉存之而以今之地名加案字注於下其蔡傳

所稱今之某處者宋之地名也則不錄閒有文理不
能割截者亦存之亦以今之地名加案字注於下
一採取前人各說其成段載入者則標明某人曰而以
今之地名形勢加案字注於下若會合數人之說或
一人前後之說錯綜敘述或撮其大意以己意貫穿
之又或所言為諸家公共語則不標某人曰分注今
之地名亦不加案字又鄙見所及敘述處不得不用
古地名者其注以今地名亦不加案字
一山脈亙古不變水道則不然自夏迄今代有不同是

編專爲質實以示初學故雖咸豐以來水道之變更者亦載之而蒙古部落青海新疆回疆衛藏其地理爲古人所未知而可以發明禹貢者亦所不遺至關塞險要著名於後代者亦隨山川疆域附入俾與禹貢相表裏爲讀經者之助

一考據之學今人每勝古人蓋有所因而增益正訂之較創者易爲功也　四庫所收宋毛晃禹貢指南程大昌禹貢論傅寅禹貢說斷通志堂經解皆有刊本茲皆不取是編所引者鄭注孔傳孔疏漢書地理

志外則胡渭禹貢錐指徐文靖禹貢會箋夏之芳禹
貢彙覽焦循禹貢鄭注釋丁晏禹貢集釋成蓉鏡禹
貢班義述蔣廷錫尚書地理今釋王鳴盛尚書後案
大清一統志顧炎武天下郡國利病書顧祖禹
讀史方輿紀要齊召南水道提綱趙一清水經注釋
畢沅山海經校正祁韻士西陲要略西域釋地徐松
漢書西域傳補注西域水道記張穆蒙古游牧記李
光廷漢西域圖考至　列聖諭旨名臣奏疏則
敬謹登載其名人雜著下至西洋人所著各書亦間

採入總以質實爲主若考證家援古駁古議論精密不能一讀了然者悉從割愛取其易知而已閱者諒之

一乾嘉以來講經家皆以康成爲主識見洵屬超越前古惟遇說與康成小異或其言爲康成所未及言者則一概抹撥似屬太過至謂山海經爲太史公所不取爾雅非出一手孔傳爲魏晉閒人僞作皆不可信而於欲伸已說之處則又引以爲證未免自相矛盾玆謹就山川形勢考核衆說擇其理長者從之門戶

之見所不敢存俗學之譏自知不免

禹貢易知編

目錄

禹貢易知編卷一

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男　壽䜌校字

壻曹用霖仝校

禹貢

蔡傳上之所取謂之賦下之所供謂之貢是篇有貢有賦而獨以貢名篇者孟子曰夏后氏五十而貢貢者校數歲之中以爲常則貢又夏后氏田賦之總名

禹敷土隨山刊木奠高山大川（案敷史記作傅刊漢書作栞）

蔡傳敷分也分別土地以爲九州也奠定也定高山

大川以別州境也若兖之濟河青之海岱揚之淮海雍之黑水西河荆之荆衡徐之海岱淮豫之荆河梁之華陽黑水是也方洪水橫流不辨區域禹分九州之地隨山之勢相其便宜斬木通道以治之又定其山之高者與其川之大者以爲之紀綱此三者禹治水之要故作書者首述之○曾氏曰禹別九州非用其私智天文地理區域各定故星土之法則有九野而在地者必有高山大川爲之限隔風氣爲之不通民生其間亦各異俗故禹因高山大川之所限者別

爲九州又定其山之高峻水之深大者爲其州之鎭秩其祭而使其國主之也

案敷土是禹未出門時事冀土賦與某某兗土賦與某某猶未知某山某川爲當治也及隨刊既畢高山大川歷歷可數於是定某山爲某州之山某川爲某州之川敷土既畢然後有導岍之行奠山川既畢然後有壺口之事

冀州 案舜典曰肇十有二州鄭云舜於舊九州外分青州爲營州分冀州爲幷州幽州故有十二至禹仍合爲九

蔡傳冀州帝都之地三面距河兗河之西雍河之東豫河之北周禮職方河內曰冀州是也八州皆言疆界而冀不言者以餘州所至可見晁氏曰亦所以尊京師示王者無外之意案禹時河至大伾卽北流故冀在兗河西

案古書言唐堯所居者三一爲帝都漢志云河東木唐所居應劭曰平陽堯都在平水之陽今山西平陽府附郭臨汾縣西南平陽故城是也二爲始封之國一在今山西太原府太原縣治東北之太原故城又名晉陽城周成王以封弟叔虞晉水所出詩所云唐

國即堯之國也一在中山唐縣漢志堯山在南張晏
曰堯爲唐侯國於此在今直隸保定府唐縣亦堯之
國也皇甫謐帝王世紀云堯始封於唐今中山唐縣
後徙晉陽及爲天子都平陽皆在冀州之域故曰惟
彼陶唐有此冀方也漢書臣瓚注堯初居唐後居陶
故曰陶唐顏師古非之許愼說文云陶邱在濟陰有
堯城堯嘗居之後居於唐故號陶唐氏蓋先居陶後
乃由陶遷唐故曰陶唐若先唐後陶則當曰唐陶氏
矣堯所居之陶城在今山東曹州府定陶縣治西夏

時豫州之地非冀州之地也

又案冀州爲軒轅唐虞夏殷所都及實沈臺駘孤竹之封皆在焉春秋時可考者晉魏霍冀黎揚鄃或作荀賈沈姒蓐黃潞赤狄鄁鄘衛邢共凡原雍邘虞檀温中山鼓肥鮮虞薊北燕韓無終山戎凡三十五國戰國時屬燕趙魏而秦亦兼得其地今山西太原平陽汾州潞安蒲州澤州大同等府及朔平府之朔州馬邑平定忻代保德解絳吉隰遼沁等州河南懷慶衛輝彰德等府惟衛輝之濬縣滑縣及延津縣之故胙城縣彰德之內黃縣屬兗直隸

順天永平保定廣平順德宣化等府及眞定河間二府冀州一州之西北境東北則盛京錦州等府北則踰塞塞垣長城也直抵陰山下陰山在河套外內蒙古烏喇忒中前後三旗地延袤至陝西榆林府蒙古謂之噶札爾山亦謂之噶札爾賀卲山西起東受降城之北東受降城在今歸化城西黃河東岸東訖於大遼水大遼水古名饒樂水又名濫員水即遼人所稱潢水也在今奉天府遼陽州境內皆冀州域也

又案王鳴盛尚書後案從古說以冀州旣載四字爲一句引鄭曰載之言事事謂作徒役也禹知所當治水又知用徒之數則書之於策以告帝徵役而治之

又引馬曰載載於書也蔡注以既載二字屬壺口則本於蘇軾於理爲長蓋壺口治梁及岐不成句也

既載壺口

蔡傳經始治之謂之載壺口山名漢地志在河東郡北屈縣東南今隰州吉鄉縣也山在今山西平陽府吉州西南七十里○今案既載云者冀州帝都之地禹受命治水所始在所當先經始壺口等處以殺河勢故曰既載然禹治水施功之序則皆自下流始故次兖次青次徐次揚次荆次豫次梁次雍兖最下故所先雍最高故獨

後禹言予決九州距四海濬畎澮距川卽其用工之本末先決九州之水以距海則水之大者有所歸又濬畎澮以距川則水之小者有所泄皆自下流以疏殺其勢讀禹貢之書求禹功之序當於此詳之

治梁及岐

蔡傳梁岐皆冀州山梁山呂梁山也爾雅云梁山晉望卽冀州呂梁也呂不韋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上又春秋梁山崩左氏穀梁皆以爲晉山則亦指呂梁矣酈道元謂呂梁之石崇竦河流激盪

震動天地此禹既事壺口乃即治梁也岐山在今汾州介休縣即狐岐之山勝水所出東北流注於汾酈道元云後魏於胡岐置六壁防離石諸胡因爲大鎮今六壁城在勝水之側實古河逕之險阨二山河水所經治之所以開河道也先儒以爲雍州梁岐者非是案後世考證家仍主雍之梁岐與蔡注異詳見下

案孔傳曰壺口在冀州梁岐在雍州從東循山治水而西壺口山在今山西平陽府吉州西南七十里此山上連孟門下控龍門當路東流爲河之扼要處故

禹首闢之上口孟門在今山西隰州直隸州大寧縣西南八十里吉州西六十里壺口之北黃河中流西直陝西延安府宜川縣下口龍門在今山西絳州直隸州河津縣西北三十里壺口山盡處西與陝西同州府韓城縣東北八十里之龍門山相對此中間古皆謂之孟門三秦記曰江海大魚至此不得上上則爲龍故名龍門壺口龍門一也冀州及導水曰壺口而雍州貢道曰龍門文互異也上口至下口約一百六十餘里梁山在韓城縣南十九里胡渭引詩所謂奕奕梁山者非是詩之韓侯國在漢涿郡方城縣今順天府固安縣之方

城村也固安之東北通州之西有梁山詩之梁山也周平王時韓失國子孫至晉爲韓氏後爲國則今陝西之韓城縣矣亦有梁山即禹貢之梁山當龍門之南岐山在陝西鳳翔府岐縣東北十里盤壺口旣載東流暢通而西之梁岐亦無水患矣

又案蔡傳所指呂梁狐岐說本晁以道胡渭云所指呂梁在今永寧州山西汾州府所屬州山在州北百里非韓城之呂梁蔡傳所引呂不韋曰之呂梁則韓梁山也本名骨脊山與太原府交城縣接界去河一百五十里狐岐在今孝義縣亦汾州府屬西北八十

里與介休縣接界一名薛頡山去河三百三十餘里安得謂河水所經而治之乎

既修太原至于岳陽

蔡傳修因鯀之功而修之也廣平曰原今河東路太原府也（案山西太原府治西南四十里之太原縣）岳太岳也周禮職方冀州其山鎮曰霍山地志謂霍太山即太岳在河東郡彘縣東山南曰陽堯之所都蓋汾水出於太原經於太岳東入於河此則導汾水也（案漢志太原郡汾水西南至汾陰入河蔡氏云東入於河誤也）

案是時帝都平陽太原據其上游鯀必極意崇防至
今河北多有鯀隄可以爲證然當洪水之時必河道
旣通而汾水始有可受鯀但知治太原而不知導壺
口功用不成故禹必先事壺口梁岐而後修鯀舊迹
自太原以至岳陽也汾水之源水經注謂出太原汾
陽縣北管涔山今管涔山在山西忻州直隷州靜樂
縣北百四十里山有天池有龍眼泉即汾源也流至
蒲州府榮河縣北境入黃河在龍門之南五十里曰
汾口源流皆不出山西省

又案漢彘縣在今爲山西霍州直隸州周厲王出居於彘即此周之彘邑也太岳在州東南三十里山周二百餘里南接岳陽趙城二縣酤獮關灿灉灿屬北接靈石縣縣灘東接沁源縣嶠灬禹導汾水自太原至太岳之南千餘里中無不修治其地直抵河南也

覃懷底績至於衡漳

蔡傳覃懷地名地志河內郡有懷縣今懷州也案故懷城在今河南懷慶府武陟縣西南十一里曾氏曰覃懷平地也當在孟津之東太行之西案當云在孟津之東少北太行之正南曾說誤淶水出乎其西案淶河古名桃水今名拒馬河源出直隸易州廣昌縣北厓古塔東流至紫荊關入長城經易州淶

水縣出山又經順天府之涿州固安保定府之新城雄縣及順天府之霸州永清等州縣而入玉帶河始終皆直隸界不入河南界也尚書後案作泲水出其西泲即濟也其說是矣曾氏誤也淇水出乎其東案洪水源出山西潞安府潞城縣東南三十五里平順廢縣南澤州府陵川縣東北之高川淅山經河南彰德府山東東昌府冠縣直隸大名府繞于山東臨清直隸州城下合於運河方洪水懷山襄陵之時而平地致功爲難故曰厎績衡漳水名衡古橫字地志漳水二案漢書漳作章一出上黨沾縣大黽谷案漢沾縣在今山西平定直隸州西南三十里有沾嶺一名少山東爲沾河源西爲大黽谷說文作大要谷水經作大黽谷酈注作大要谷字互異名爲清漳一出上黨長子縣鹿谷山案漢上黨郡長子縣今山西潞安府長子縣也鹿谷山在縣西五十里一名發

鵜山名爲濁漳酈道元謂之衡水又謂之橫水案鄭康成云衡漳者漳水橫流入河蓋爾時河自大伾折向北東至流漳東流注之地形南北爲從東西爲橫也鄴合清漳案鄴今河南彰德府屬臨漳縣西二十里之古鄴城二漳會合於臨漳縣西名交漳口東北至阜城入北河案今直隸河間府阜城縣東南三十里有地名漫河店者其形勢低凹疑是古河經此而漳於此入之○又案桑欽云二漳異源而下流相合同歸於海唐人亦言漳水能獨達於海請以爲濁漳而不云入河者蓋禹之導河自洚水大陸至碣石入於海本隨西山下東北去周定王五年河徙砱礫則漸遷而東漢初漳猶入河其後河徙日東而

取漳水益遠至欽時河自大伾而下已非故道而瀆自入海矣故欽與唐人所言者如此案徐文靖曰水經注武隧縣故城南武縱縣府白馬河注之上承虖池東南徑武邑郡北而東入衡水隋於此置衡水縣今深州衡水縣是也是衡漳不得為一水矣注又曰斯洨水又東逕棗強縣故城南地理志鉅鹿屬縣也又東入衡水衡水又北逕鄡縣故城南是衡水不得為橫水矣王肅以為衡漳二水名是也徐氏獨不主鄭說未知是否附錄之以備一解

案孔傳云覃懷近河地名正義云覃懷二字共為一地漳在懷北五百餘里覃懷底績則孟津洛汭之河治矣至於衡漳則自大伾引河而北載之高地與降

水會衡漳治而中閒大小諸水亦無不治矣案爾雅釋言流覃也覃延也則是覃懷者乃覃及於懷也今河南懷慶府河內縣有覃懷驛蓋因禹貢立名也

又案水經注以濁漳爲主而淸漳入之合流至阜城後復云又東北至昌亭與虖池河會又東北至成陵縣北別出又東北過成平縣南又東北過章武縣西今直隸天津府滄州東北八十里又東北過平舒縣今順天府大城縣東入海則與禹貢之衡漳無涉蓋禹貢衡漳至阜城縣北入河卽止其昌亭以下則後世改流之道蒙其名曰漳曰絳又曰降禹時此道非漳也案今漳水支派屢分屢合入北泊又

出泊會運河會滹沱別派至直隸天津府支派併一東入海北泊即大陸澤漳水本自入海康熙四十九年引漳入衛濟運故道漸於全歸衛河見國史白鍾山傳

又案漢書溝洫志周定王五年河徙不著其地蔡注則云河徙砱礫說本程大昌又未言在今何處據溝洫志載賈讓治河奏有滎陽漕渠如淳曰今礫谿口是也師古曰礫谿谿名即水經所謂渮水東過礫谿者似程氏譌以今爲令又加石作砱遂爲周時河徙之處而蔡注承其誤耳胡渭考程大昌禹貢論並未言河徙砱礫乃蔡氏妄說而累及大昌耳河自大伾以下非故道即自周定王五年始

案欽漢成帝時人豈待至欽時乃非故道哉

厥土惟白壤

蔡傳漢孔氏曰無塊曰壤案孔安國書傳語　顏氏曰柔土曰壤案本說文卷十三土部　夏氏曰周官大司徒辨十有二壤之物而知其種以教稼穡樹藝以土均之法辨五物九等案周禮注五物五地之物也疏曰禹貢白壤曰墳九等與此騂剛之屬九等不同者以禹貢是九州大判各爲一等此九等無妨一州並有其類故不同也　制天下之地征則夫教民樹藝與因地制貢固不可不先於辨土也然辨土之宜有二一曰以辨其色壤以辨其性也蓋草人糞壤

之法騂剛用牛赤緹用羊墳壤用麋渴澤用鹿案周禮草人此下尚有鹹潟用貆勃壤用狐埴壚用豕彊㯺用蕡輕爂用犬凡九等即疏所云騂剛之屬九等也注曰凡所以糞種者皆謂煮取汁也赤緹纁色也渴澤故水處也糞治田疇各因色性而辨其所當用也曾氏曰冀州之土豈皆白壤云然者土會之法案周禮注會計也以土計貢稅之法從其多者論也

案正義曰冀州土色白而壤雍州黃而壤豫州直言壤而不言色蓋州內之土不純一色故不得言色也

又案博物志曰五土所宜黃白宜種禾黑墳宜麥禾蒼赤宜菽芋下泉宜稻得其宜則利百倍漢劉向曰

高者黍中者稷下者秔史記夏本紀令益予眾庶稻可種卑溼

厥賦惟上上錯厥田惟中中

蔡傳賦田所出穀米兵車之類錯雜也賦第一等而錯出第二等也田第五等也賦高於田四等者地廣而人稠也林氏曰冀州先賦後田者冀王畿之地天子所自治併與場圃園田漆林之類而征之如周官載師所載賦非盡出於田也案周官載師凡任地國宅無征園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二惟其漆林之征二十而五故以賦屬於

厥土之下餘州皆田之賦也故先田而後賦又綮九州九等之賦皆每州歲人總數以九州多寡相較而爲九等非以是等田而責其出是等賦也案說本朱子蔡獨不言貢篚者蓋天子封內之地無所事於貢篚也

案孔傳曰賦謂土地所生以供天子上上讀第一句錯讀雜句雜出第二之賦正義曰上上是第一上上之下即次上中此時稅十一而爲九等差者人功有强弱收穫有多少此州以上上爲正而雜爲次等言出上上時多而上中時少也多者爲正少者爲雜此

州為上上錯少在正下故先言上上而後言錯揚州言錯上中者少在正上故先言錯而後言上中（案各州以此類推）禹貢之賦鄭注孔疏皆主穀稅而軍賦不與焉蔡氏始云賦所出穀米兵車之類而蔡傳取之蓋以周禮左傳所謂賦皆軍賦也其實不然周以前無謂兵為賦者左傳云少康有田一成有衆一旅即司馬法一成之賦也（詩正義成方十里容有五百人其出兵夫則衆不盡行故一車之士卒惟七十五人少康則盡舉大衆）而稱衆不稱賦則唐虞更可知矣觀甸服之賦惟納總銍秸粟米經文自有明徵不煩後

人之聚訟矣田惟中中者孔傳曰田之高下肥瘠九州之中爲第五

又案田墳也五稼墳滿其中不言錯者其等已定言錯者其等未可遽定也夏之芳曰夏后氏五十而貢謂自治其田而貢其稅畝五十而以其五貢商人七十而助謂借民力以治公田畝七十而以七助徹則公私合併百畝而取其十畝皆什一也若其受田多寡不同皇氏劉氏謂夏之民多商之民稀周之民尤少熊氏謂夏稅百畝之半商取其七周全稅之賈氏

謂夏據一易之地周據不易之地是古之民反多而後世之民反少古之稅常輕而後世之稅常重古之地皆一易而後世皆不易豈理也哉蓋古之百畝非今之百畝也周制六尺爲步步百爲畝自秦至今皆二百四十步爲一畝周尺當宋尺八寸四分當今營造尺八寸織造尺六寸四分則周人百畝爲今二十一畝有奇耳夏十二寸爲尺周八寸爲尺若亦以六尺爲步百步爲畝則夏之五十畝當今田二十四畝有奇視周田畧等矣八口之家精於治田不過當今

之二十畝不可益也田制溝塗經界爲力甚難三代更命若皆一一更張不大煩擾乎度其時不過更易尺度以爲一代之典曰五十曰百止易其名數不易其封殖也通典謂黃帝始經土設井田使八家爲井井開四道可知井田之制興於唐虞之前商周因之未必夏獨改之也至桓寬鹽鐵論曰古者制田百步爲畝什而藉一漢憐百姓衣食不足制田二百四十步爲一畝率三十而稅一則在秦壞井田之後而稅更輕矣

恆衛既從大陸既作

蔡傳恆衛二水名恆水地志出常山郡上曲陽縣恆山北谷案上曲陽今爲曲陽縣屬直隸定州直隸州上曲陽故城在縣西四里恆山在縣西北百四十里東入滱水案滱水又名唐河源出山西大同府渾源州東南即周禮職方氏之嘔夷水也合沙河滋河二水之後俗又名爲豬龍河池運東北流至直隸保定府安州東南入泊即任邱雄縣閉淀北口之泊而歸於玉帶河薛氏曰東流合滱水至瀛州高陽縣案瀛州今直隸河間府也高陽縣今屬直隸保定府入易水案易水源出直隸易州直隸州西山龍華店西北流至直隸保定府新城縣合於拒馬河同入於淀北口之泊與玉帶河併爲一由天津入海

晁氏曰今之恆水西南流至眞定府行唐縣案今直隸正定

府行唐縣東流入於滋水案滋水源出山西代州直隸州五臺縣東烏牛山北麓流經行唐縣迤邐東北至直隸保定府祁州與唐河相合又南流入於衡水非古遷矣案衡水未詳或即漳水蓋漳水今亦入泊也衡水地志出常山邢靈壽縣東北案今直隸正定府靈壽縣東入滹沱河案滹沱出山西代州直隸州繁峙縣東北百二十里泰戲山流入長城入直隸界與子牙河運河會至直隸天津府東入海薛氏曰東北合滹沱河過信安軍案宋之信安軍今順天府霸州入易水案易水見上易係合於滱水而同入泊然則恆與滱合為一衛與滹沱合為一而滱與滹沱下流又合為一其源殊其委同也從從其道也大陸孫炎曰鉅鹿北廣阿澤河所經也程氏曰鉅鹿去古河絕遠河未嘗逕邢以行

案邢今直隸順德府附郭之邢臺縣鉅鹿之廣阿非是案大陸澤一名廣阿澤跨今直隸保定府束鹿縣順德府鉅鹿縣趙州直隸州隆平縣寗晉縣深州直隸州上承滹沱滏陽漳唐諸河水匯爲巨浸又東北流爲新漳河至順天府大城縣爲子牙河至天津入海廣阿各書或作廣河或一書作廣阿又作廣河字互異不能定爲孰是孰非也案爾雅高平曰陸大陸云者四無山阜曠然平地蓋禹河自澶相以北案澶今直隸大名府開州相今河南彰德府皆行西山之麓案西山太行山之尾古名黎陽山卽大伾山在黎陽縣東黎陽縣今河南衞輝府濬縣故班馬王橫皆謂載之高地則古河之在貝冀案貝州今直隸廣平府清河縣冀州今直隸冀州直隸州以及枯洚之南案枯洚在冀州治北北過洚水之洚也率皆穿西山踵趾以行

及其已過信濟之北案當云信都枯絳蔡脫都枯二字信都故縣即今冀州治則西山勢斷曠然四平蓋以此地謂之大陸乃與下文北至大陸者合故隋改趙之昭慶以爲大陸縣案徐文靖曰隋改廣阿爲大陸唐武德四年改爲象城天寶元年改爲昭慶以縣西南有建初啟運二陵故名蔡氏以爲隋改誤唐又割鹿城置陸渾縣案當作陸澤縣唐屬河北道深州若陸渾縣則唐屬河南道河南府今河南河南府嵩縣矣蔡氏誤皆疑鉅鹿之大陸不與河應而亦求之向北之地杜佑李吉甫以爲邢趙深三州爲大陸者得之作者言可耕治水患既息而平地之廣衍者亦可耕治也恆衞水小而地遠案謂去帝都遠

也大陸地平而近河故其成功於田賦之後

案曲陽縣地東西相距止六十里靈壽縣地東西相距止四十里恆出曲陽縣西北至縣東北入滱衞出靈壽縣東北至縣東南入滹沱二水所歷皆不過數十里故胡渭謂尋常之谿澗不足勤禹之荒度以爲禹貢所云恆卽滱衞卽滹沱而引水經滱水東過上曲陽縣恆水從西來注之酈注自下滱水兼納恆川之通稱卽禹貢所謂恆衞既從也爲證其理甚是王鳴盛專崇鄭康成因鄭未言恆卽滱衞卽滹沱乃據

漢書地理志㴑入滱衛入滹沱四水截然不相假借
因謂二水源流甚短東西不過數十里之閒而禹貢
載之者蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹
貢例如此且斥水經注爲北魏人議論無古義則未
免太偏矣以衛爲衞卽滹沱之例然今水經注無滹沱
篇而太平寰宇記引水經注之言滹沱者有四條今
水經注皆無之可見水經注本有滹沱篇宋初尙存
後乃亡之耳必謂水經注必無
衞卽滹沱之說亦無確證也　王氏謂㴑卽滱以水經注爲證而不可援
又案大陸之地廣大跨順德保定兩府之屬及趙深
二州　欽定書經傳說彙纂曰漢書溝洫志禹

之行水本隨西山下東北去鉅鹿正在西山之下自
是大河所經程大昌以爲鉅鹿去河絕遠未嘗經邢
以行非也當從孫炎之說爲是大陸本兼有枯絳以
過絳水至於大陸不相違背程氏專以鉅鹿縣一處
爲大陸則與經文不合矣蔡傳不誤而因程說致多
煩辯
論耳
又案冀州有三大陸一在鉅鹿郡北班固繫諸禹貢
又名鉅鹿澤呂氏春秋云趙有鉅鹿又名廣河澤爾
雅晉有大陸孫炎云今鉅鹿縣廣河澤是也此眞禹
貢之大陸也一在河內修武縣古甯邑秦置修武縣今河南懷慶府修武

縣左傳定公五年魏獻子田於大陸焚焉還卒於甯杜預云大陸疑即吳澤陂案吳澤陂在今修武縣北十里一在太原鄔縣今山西汾州府介休縣地班固云九澤在縣北是爲昭餘祁并州藪今介休縣東北二十里鄔城泊也與同府平遙縣接界酈道元云呂氏春秋謂之大陸是也二者皆非禹貢之大陸也案呂覽九藪既云晉之大陸又云趙之鉅鹿則一澤不應兩見蓋汾州府爲唐叔所封之晉國而鉅鹿則戰國時爲趙國地也

島夷皮服案島字史記漢書皆作鳥史記裴駰注引鄭玄云鳥夷東北之民賦食鳥獸者顏師古漢

書注此東北之夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮也一說居在海曲被服容止皆鳥象也字又或作島至唐開元中衞包始改作島

蔡傳海曲曰島海島之夷以皮服來貢也孔傳

案爾雅云東北方之文皮者是也通典載三韓在海島之上朝鮮之東南蓋卽此所謂島夷後漢書東夷傳韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁辰考晉書梁書皆作弁韓而後漢書作弁辰

與三韓之名不符殆字誤馬韓在西有五十四國其北與樂浪南與倭接辰韓在東十有二國其北與濊貊接弁辰在辰韓之南亦有十二國其南亦與倭接

凡七十八國新羅百濟爲七十八國中之二至唐則有新羅百濟而無三韓之目矣古韓國在朝鮮東南大海中依山島以居水環其四面故曰島夷

夾右碣石入于河

蔡傳碣石地志在北平郡驪城縣西南案漢書地理志作驪成後世方作驪城蔡傳引漢志而作城誤也　河口之地冀州北方貢賦之來自北海入河南向西轉而碣石在其右轉屈之間故曰夾右也程氏曰冀爲帝都東西南三面距河他州貢賦皆以達河爲至故此三方亦不必書而其北境

則漢遼東西案遼東今奉天府一帶也遼西今奉天錦州府一帶也右北平案今直隸永平府漁陽案今順天府薊州上谷案今直隸宣化府之地其水如遼濡案濡水卽灤河見後案語中滹易皆中高不與河通故必自北海然後能達河也又案酈道元言驪城枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形韋昭以爲碣石其山昔在河口海濱故以誌其入貢河道歷世既久爲水所漸淪入於海已去岸五百餘里矣戰國策以碣石在常山郡九門縣者恐名偶同而鄭氏以爲九門無此山也案九門今直隸正定府藁城縣四面五百餘里皆平地

宋胡渭曰漢志右北平驪成縣下云大碣石在縣西南莽曰碣石遂西郡絫縣下云有碣石水南入官不言有山也官水也下官及文穎注武帝紀曰碣石在遂西絫縣今能入臨渝此石着海旁說與班固異水經有魏晉人所附益故亦云碣石在臨渝後漢志無驪成劉昭補注遂於臨渝言碣石晉省臨渝入肥如故後魏地形志碣石在肥如隋省肥如入新昌又改新昌曰盧龍故附地志碣石在盧龍自後漢迄隋言此山所在曰絫縣曰臨渝曰肥如曰盧龍縣名四變而山

則一要皆在今昌黎縣東絫縣故城之南也案昌黎縣今直隸永平府屬縣唐書地理志及寰宇記則云石城縣有碣石而歐陽忞輿地廣記曰石城故驪成也易祓據之以釋禹貢案石城有四其一在今灤州南案亦永平府屬唐置屬平州案石城縣北去灤州三十里嘗試案圖而索之今灤州所領樂亭縣案縣在州東南唐初石城縣地又爲馬城縣地後爲盧龍縣地胡氏康熙時人今灤州樂亭同屬永平府有古城在西南三十里似即漢驪城治忞所稱石城蓋指此地然樂亭縣境平衍無山即以州南瀕海之地爲驪成地而亦無山惟縣西南四十里

有祥雲李家桑坨三島迫近海濱豈即所謂大碣石
歟金元以來人皆知昌黎爲絫縣而碣石在焉求之
海旁不得求之水中又不得乃更求之向北之地故
明一統志云碣石在昌黎縣北二十里或又以仙人
臺上之巨石爲天橋柱蓋皆依文穎之言然其去海
八九十里殊遜夾右入河之義不可從也考王鳴盛
曰仙人臺碣石之頂也在昌黎縣治北十里撫寧之
西其臺崇廣絕壁萬仞頂石爲天橋柱人罕能至此
山距海三十里今現在與胡氏說異曰現在則必催

見之矣又焦循日間百詩古文尚書疏證云酈道元
家酈亭今涿州也距碣石六百餘里三言碣石淪於
海無論今撫寧縣西有碣石山去海尚三十里即其
本朝文成帝太安四年戊戌登碣石觀滄海改山名
樂遊此豈苞淪洪波者耶程大昌生南宋益傳以碣
石在海中去岸五百餘里真妄談百詩與胐明同時
相友善已不由附其說如此然則天橋柱之爲碣石
無疑胡說非也灤州之灤河即濡水師古曰濡音乃
官反讀若難後譌爲灤以聲相近也遼因置灤州

又案胡渭曰成帝時賈讓言禹之治水鑿龍門闢伊闕析厎柱破碣石蓋碣石類厎柱橫絕中流析之破之不容已矣水經曰碣石山在遼西臨渝縣南水中酈注云大禹鑿其石右夾而納河海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中矣又云漢司空掾王璜案漢書儒林傳王璜溝洫志作王橫言往昔天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也又云地理志曰大碣石山在北平驪成縣西南王莽改曰碣石也漢武帝亦嘗登之以望巨海而勒其石

於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立於巨海之中潮水大至（此句下似有闕文）及潮退不動不没不知深淺世名之天橋柱也狀若人造要亦非人力所造韋昭亦指此爲碣石濡水於此南入海明劉世偉著論謂海豐縣北六十里有馬谷山一名大山高三里周六七里疑即古之碣石爲河入海處（案海豐縣今屬山東武定府）漯案水經注篤馬河東北徑陽信縣故城南又東北入海陽信故城在今海豐縣界（案今立爲陽信縣亦屬武定府也）縣志云鉤盤河北振經縣西

北三十里又東經馬谷山前入海蓋即古篤馬河亦名陷河者未二股河下流合篤馬河經此山入海非禹迹也安得指馬谷山爲碣石劉氏鑿空無據

又案欽定書經傳說彙纂曰地理今釋考肇域志云山東濟南府海豐縣有馬谷山即古碣石海豐本屬武定之劉文偉案胡謂作前舊屬濟南劉世偉亦以馬谷山在九河之下合於禹貢入河入海之文斷爲碣石無疑近世論碣石者惟此說庶幾近之敬錄以示後學俾知遵守不得但信胡謂之說也

恆衞既從蔡傳註趙北口之泊　一統志白洋淀在直隸保定府新安縣南二十里周六十里南高陽西安州北新安東任邱東北雄縣五州縣環之而新安十數村居其中古九十九淀之一也合諸淀之水總名曰西淀通志西北諸山之水皆匯於西淀北自雄縣來者曰白溝河西自安州來者曰依城河西北自安肅來者曰瀑河南自高陽來者曰豬龍河而趙北口居其中建設橋座諸水由此東流實西淀之咽喉也

任邱屬河間府

餘俱屬保定府

禹貢易知編卷二

丹徒李慎儒鴻軒氏輯　男壽祺颺校字

壻曹用霖仝校

濟河惟兗州　案濟漢書作泲說文無兗字而有沇字从水允聲以轉切兗州以沇水得名當作沇州也史記作沇州漢書作兗州蓋兗字之从六卽篆書水字橫書之變而似六也

蔡傳兗州之域東南據濟西北距河濟河見導水蘇氏曰河濟之閒相去不遠兗州之境東南跨濟非止於濟也　案蘇氏之說本孔穎達疏　疏曰據謂跨之距至也　愚謂河昔北流兗州之境北盡碣石河右之地後碣石之地淪入於海

河益徙而南濟河之間始相去不遠蘇氏之說未必然也○林氏曰濟古文作泲說文注云此兗州之濟也其從水從𠂢者說文注云出常山房子縣贊皇山則此二字音同義異當以古文為正

案泲與濟世以為一字實二字也古文作泲泲字者四瀆之泲即禹貢所載之濟漢志出王屋山至武德入河者也其作濟者別是一水漢志濟水出贊皇今直隸正定府贊皇縣至廮陶入泜者也廮陶今直隸趙州甯晉縣二水源委各別而贊皇之濟不載禹貢不列四瀆自白虎通云濟

出房子縣贊皇山房子縣今直隸趙州高邑縣贊皇山今屬贊皇縣廟在東郡臨邑縣郡今山東濟南府之臨邑縣所謂廟者瀆廟也始誤以泲濟爲一水夫寫泲爲濟自水經已然相沿已久無庸更正惟是二水則不可不知耳胡渭詳核各州之言據者皆不作跨字解以駁孔疏之誤蓋據距義同禹別九州但指山川爲表識非鑿定過與不及也舉濟河則兖界判矣鄭樵云禹貢之書所以爲萬代地理家成憲者以其地命州不以州命地也斯言得之無庸蔡傳之辯也

又案兗州爲顓頊之墟鬲觀有窮昆吾韋顧之封皆在焉春秋時可考者衛鄘邶燕南燕〔姞姓〕凡四國戰國時爲衛魏宋齊趙五國地今山東東昌武定二府臨清一州兗州府之陽穀壽張曹州府之鄆城濮州范縣觀城朝城濟南青州二府之北境直隸之大名府〔惟長垣東明二縣屬豫州〕及正定河間二府冀州一州之東南境河南彰德府之內黃縣衛輝府之濬縣滑縣及延津縣之故胙城縣皆古兗州域也

九河既道

蔡傳九河爾雅一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四曰覆鬴五曰胡蘇六曰簡潔七曰鉤盤八曰鬲津其一則河之經流也先儒不知河之經流遂分簡潔爲二案蔡傳合簡潔爲一非是詳見下案語既道者既順其道也○案徒駭河地志云滹沱河寰宇記云在滄州清池南許商云在平城馬頰河元和志在德州安德平原東南寰宇記云在棣州滳河北輿地記云即篤馬河也覆鬴河通典云在德州安德胡蘇河寰宇記云在滄之饒安無棣臨津三縣許商云在東光簡潔河輿地記云在

臨津鉤盤河寰宇記云在樂陵東南從德州平昌來輿地記云在樂陵鬲津河寰宇記云在樂陵東西北流入饒安許商云在鬲縣輿地記云在無棣太史河不知所在自漢以來講求九河者甚詳漢世近古止得其三唐人集累世積傳之語遂得其六歐陽忞輿地記又得其一或新河而載以舊名或一地而互爲兩說要之皆似是而非無所依據至其斷然謬誤者則班固以滹沱爲徒駭而不知滹沱不與古河相涉樂史馬頰乃以漢篤馬河當之鄭氏求之不得又以

爲九河齊桓塞其八流以自廣夫曲防齊之所禁塞河宜非桓公之所爲也河水可塞而河道果能盡平乎皆無稽考之言也惟程氏以爲九河之地已淪於海引碣石爲九河之證以謂今滄州之地北與平州接境相去五百餘里禹之九河當在其地後爲海水淪沒故其迹不存方九河未沒於海之時從今海岸東北更五百里平地河播爲九在此五百里中又上文言夾右碣石則九河入海之處有碣石在其西北岸九河水道變遷難於推考而碣石通趾頂皆石不

應什沒今兗冀之地既無此石而平州正南有山而名碣石者尙在海中去岸五百餘里卓立可見則是古河自今以爲海處向北斜行始分爲九其河道已淪入於海明矣漢王橫言昔天常連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已爲海水所漸酈道元亦謂九河碣石苞淪於海案酈謂碣石淪於海則有之未嘗謂九河亦淪於海也水經注具在檢閱便知蔡氏妄說後世儒者知求九河於平地而不知求碣石有無以爲之證故前後異說竟無歸宿蓋非九河之地而鄭蔡求之宜其支離而不能得也

案孔傳曰河水分爲九道在此州界平原以北是漢平原郡治在今山東濟南府平原縣南二十里疏曰自鬲津以北至徒駭其間相去二百餘里徒駭最北鬲津最南蓋徒駭是河之木道東出分爲八枝也蔡氏以簡潔爲一而別有河之經流以不知徒駭卽經流也鄭康成曰河水自上至此流盛而地平無岸故能分爲九以衰其勢周時齊桓公塞之同爲一河春秋緯寶乾圖云移河爲界在齊呂塡閼八流以自廣尚書中候語略同鄭所本也今河間高弓以東漢河間國高弓縣今直隸河間府交河縣至平原鬲縣平原見上漢鬲縣故城在今山東濟南府德州北往往有其遺處焉

又案徐文靖曰蔡傳曰徒駭河地志云滹沱河寰宇記云在滄州清池南許商云在成平案所引許商云皆漢書溝洫志文以下做此案唐地志滄州清池縣有徒駭河九域志在故滄州廢清池縣西五十里傳云南誤案成平縣前漢屬勃海郡後漢屬冀州河閒郡今直隸河閒府交河縣滄州今屬直隸天津府廢清池縣卽州治傳又曰馬頰河元和志在德州安德案今山東濟南府陵縣平原東南寰宇記在棣州商河縣北案今山東武定府商河縣輿地記卽篤馬河也案漢書溝洫志孫禁以爲可開通大河令入故篤馬河先儒以爲卽馬頰唐地志德州平昌縣

案今山東濟南府德平縣有馬頰河金史棣州商河縣有馬頰河一統志馬頰河在東光縣界案今直隸河間府屬縣何經唐邑案今山東東昌府屬縣清平仝上二縣界東達樂陵縣案今山東武定府屬縣入海又高唐州西案今山東東昌府屬州有馬頰河故道　傳又曰覆鬴河通典云在德州安德案已見上案一統志覆鬴枯河自慶雲縣案今直隸天津府屬縣經海豐縣案今山東東昌府屬縣南入海　傳又曰胡蘇河寰宇記云在滄州之饒安案今直隸天津府滄州東南無棣案今天津府慶雲縣東臨津案今直隸河間府甯津縣三縣許商云在東光案今河間府屬縣案許商云古說九

河之名有徒駭胡蘇鬲津今現在成平案今直隸河間府交河縣東光案已見上鬲縣案今山東濟南府德州北界中郡國志勃海東光縣案東光後漢屬勃海郡西南有胡蘇亭胡蘇河水經注淸河又東至東光縣西南逕胡蘇亭又東北右會大河故瀆元史云胡蘇在慶雲縣西南徐文靖自注慶雲故無棣傳又曰簡潔河輿地記云在臨津見上案方輿紀要絜與簡相近輿地記云在臨津孔氏謂在貝州歷亭縣案古貝州治今直隸廣平府淸河縣歷亭今山東東昌府恩縣古爲貝州屬縣誤也金史南皮縣案今天津府屬縣有絜河元志簡潔河在南皮城外十餘步

傳又曰鉤盤河寰宇記云在樂陵東南從德州平昌來 案平昌今山東濟南府德平縣 輿地記云在樂陵案水經注般縣 案今山東濟南府德平縣東北 般河蓋九河之一也後漢書稱公孫瓚破黃巾於般河卽此瀆也元志獻縣 案今直隸河閒府屬縣 東南八十里有鉤盤河 傳又曰鬲津河寰宇記在樂陵東北流入饒安 案今直隸天津府滄州東南八十里 許商云在鬲縣輿地記云在無棣 案今天津府慶雲縣 案許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津在成平東光鬲縣界中自鬲津以北至徒駭相去二百餘里今河雖數從不

離此域方輿紀要鬲津在鉤盤之北漢志平原鬲縣平當以爲鬲津通典在獻縣之廢饒樂縣元志在慶雲又在樂陵西三十里一統志云至海豐入海案今之某處皆見上

傳又曰太史河不知所在案通典九河四在景城案唐之景城郡屬河北道瀛州今直隸河間府境內二在平原案唐之平原郡屬河北道德州今山東濟南府德州及平原縣一帶地其太史簡潔未詳處所案方輿紀要太史河在徒駭河之東元志太史河在南皮縣治北

又案邵晉涵爾雅正義曰太史河導河書云在德州

安德縣東南經滄州臨津縣西覆釜河鬲釜古並用導河

昔在永靜軍阜城縣東宋之永靜軍隸河北東路治所在今直隸河間府東光縣阜城今亦屬河間東經東光縣西北與徐說小異

又蔡胡渭曰漢時言九河不可考者平當云九河今皆寘滅寘與塡同馬遂云九河今既滅難明王橫云九河之地已爲海所漸是也然許商所言實有其地就三河推之其餘大概可知九河豈眞堙沒無遺迹耶而近世學者又患求之太詳蔡傳云或新河而載以舊名或一地而互爲兩說皆似是而非無所依據此言

是也于欽齊乘云某嘗來往燕齊西道河間東履清滄（案謂天津府清縣滄州）熟訪九河故道蓋河昔北流衡漳注之河既東徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟踰漳而南清滄二州之間有古隄岸數重地皆沮洳沙鹵太史箋河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光東至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣（案今直隸天津府慶雲縣東六里）百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非簡絜等河歟東無棣縣北（亦慶雲縣北也）有陷河闊數里西通德棣

東至海玆非鉤盤河欸土傷河最南比他河差狹是爲鬲津河無疑也于氏之論可謂博而篤矣然而求九河者正不必尺寸皆合於禹之故道亦不必取足於九許商言自鬲津以北至徒駭閒相去二百餘里今河雖數徙不離此域韓牧以爲可略於禹貢九河處穿之縱不能爲九但爲四五宜有益此與通人之見漸於海之說殊覺兩歧且水經注亦但言碣石淪於海不言九河皆淪於海也至引程大昌言今滄州之地北與平州接境相去五百餘里禹之九河當在其地後爲海水淪沒今平州正南有山而名碣石者尚在海中去岸五百餘里卓立可見其河道已淪入

海明矣云云考古無天津府稱爲滄州平州則今永
平府也以今海道計之自山東武定府海豐縣北交
直隸界向北二百五十里至天津之大沽口自大沽
口向東北六百里至永平府邊境臨榆縣之山海關
出大沽口而東不足千里至盛京錦州府之金州廳
使永平南去岸五百餘里海中有碣石山則行海者
豈無不知而近來西洋人所繪海道圖及英國人海
約翰所輯海道圖說於海中島嶼綦詳皆不云此海
中間峙有一島則程氏之爲鑿空無疑議而蔡氏
信之不可解總之胡氏疑樂亭縣碣石等三島爲僞
石固未必確而程氏所言有碣石在海中則斷斷不
確蓋今天津以北皆非宋境程氏宋人得傳聞之誤
而筆之於書蔡氏又沿其誤耳又孫文靖曰王橫言
天嘗連雨東北風海水溢西南侵數百里如春秋所
書禾大水之類豈風息雨霽之後禾遂淪於海乎則
王橫言溢言浸本未可作淪字解也　又案今山海
關東二百餘里爲盛京錦州府城未至城五十餘里
有漢徙河故城漢志遼西郡徙河縣王莽名河福即

此處也漢志云右北平驪城有碣石遼西郡絫縣亦云有碣石蓋兩縣接壤故皆有之後漢郡國志臨渝縣有碣石參合觀之九河以徒駭爲經流同爲逆河則仍歸經流即徒駭河矣入海之處河必寬闊跨數縣境徒河縣必因徒駭河而得名而講經家從未有言及此者誌之備考

雷夏既澤蔡傳曰雍水沮水相觸而入此澤中正義曰洪水之時高原亦水雷夏既澤高原水盡此復爲澤也於澤之下言灉沮會同謂二水相合入此澤也古皆以雷夏既澤灉沮會同二句作一節蔡氏乃分爲二節又案灉字史記漢書皆作雍至晉人始改作灉故孔傳作雍水也

蔡傳澤者水之鍾也雷夏地志在濟陰郡城陽縣西北山海經云澤中有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷然則本夏澤也因其神名之曰雷夏也洪水橫流而

入於澤澤不能受則亦泛濫奔潰故水治而後雷夏爲澤　案漢書作成陽不作城陽蔡氏誤徐文靖曰山海經云雷澤有雷神龍身而人頰鼓其腹在吳西吳西者吳縣之西當即震澤今名太湖水經注太湖有大雷小雷三山亦謂之三山湖蔡傳誤改在吳西三字爲則雷二字因史記舜紀正義云雷澤有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷而不知山海經之雷澤非禹貢之雷澤正義先誤也閻若璩四書釋地續補曰宋雷澤縣在今濮州城之東南明萬歷間李之藻曰澤底有竅石深鑿冬至前水吸而入聲如巨雷故名雷澤

案漢之成陽故城在今山東曹州府城附郭之縣曰菏澤東北六十里雷澤在成陽城西北水經注瓠子河故瀆自句陽縣西句陽故城在今山東曹州府曹縣北三十里又東逕雷澤北

澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里卽舜所漁也又云雷澤西南十里許有歴山山北有小阜澤之東北有陶墟郭緣生言舜耕陶所在墟阜聯屬灙帶瓠河其北卽廩邱縣廩邱故城在今山東曹州府范縣南瓠河與濮水俱東流經所謂過廩邱爲濮水者也

又案夏之菏曰雷澤大野菏澤孟豬皆濟水也或爲所絕或爲所經或爲所溢然實分二派一派東北流出河入海而會於汶此兖州雷夏之濟豫州菏澤孟

滁之濟也一派東南流從淮入海而合於泗此徐州大野之濟也兖豫青三州之流長徐流短

灉沮會同

蔡傳灉沮二水名灉水曾氏曰爾雅水自河出爲灉許慎云河灉水在宋又曰汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灉灉水東入於泗水經汳水出陰溝東至蒙郡爲狙獾案水經汳水至梁郡蒙縣爲灉水又獲水出汳獾水於梁郡蒙縣北無狙獾字當是灉獲二字之訛則灉水卽汳水也灉之下流入於睢水沮水地志睢水出沛國芒縣案漢沛國芒縣今河南歸德府永城縣睢水其沮水

歟晁氏曰爾雅云水自河出爲灉濟出爲濋求之於韻沮有楚音二水河濟之別也二說未詳孰是會者水之合也同者合而一也

案元和志灉水沮水俱出濮州雷澤縣（濮州今爲山東曹州府屬州雷澤縣卽漢之成陽縣見上）西北平地去縣四十里（太平寰宇記元和郡縣志同）九域志濮州有沮溝卽禹貢灉沮會同是也宋時河決曹濮間灉沮之源適當其衝久而泥滓塡淤二水遂涸縶傳乃欲以汳睢當之非是韓汝節云汳睢在豫徐之境無豫於兗州而兗州自有灉沮也

又案夏之芳曰考古時汳泗皆在河之東故濉入泗今河徙而南案所謂今者咸豐以前河奪淮道之時非咸豐以來河奪濟道之時夏之芳雍乾時人也濉在河西泗在河東濉爲河截斷今入河矣汳水一在河南開封府陳留縣經歸德府甯陵縣一在夏邑縣經永城案夏邑永城皆屬歸德府至宿州案今安徽鳳陽府宿州皆流入泗今一入河一入淮二水皆徐豫之水去兗尙遠經所謂濉川會同濉乃河之別流出於兗州者正如沱潛二水或出荊或出梁也河既徙而南則濉爲平地矣濟甯固有濟之別流小淸河是也汳非汴水

今章邱縣（案今山東濟南府屬縣）有漯水（案今一名楊緒水又名獺水源出長白山之王村谷入小淸河亦河之別流與濰異稱者或稱濼或稱漯一水也此其兖之濰沮會同歟案此於元和志外另一說誌之以備考）

又案汳非汴者王鳴盛云說文臣鉉曰汳今作汴非是汴起周衰至蒙爲濰禹河所無（案蒙縣漢志屬梁國水經以爲屬梁郡郡蓋國字之譌在今安徽鳳陽府壽州南二百里）爾雅作非一時或云周公或云子夏此條周末人筆乃據汴之入泗者而言禹河則由大陸未有鴻溝與淮泗絕不相通去此甚遠

安得有別出之灉郭璞注釋水乃謬引書灉沮會同不知雍沮乃濟之別流平地涌出與河何涉蒙縣灉水出於豫入於徐與兗何涉即水經注所云濮陽縣北十里即瓠河口禹貢灉沮會同爾雅水自河出爲灉云云其意以瓠子爲雍此則在兗州域但禹河亦不經濮陽以瓠子爲禹貢之雍亦非也

桑土既蠶是降邱宅土

蔡傳桑土宜桑之土案鄭康成曰其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑間者又案衛之封域東得桑土之野楚邱帝邱皆是也則桑土乃地名矣既蠶者可以蠶

桑也蠶性惡溼故水退而後可蠶然九州皆賴其利而獨於兖言之者兖地宜桑後世之濮上桑間猶可驗也地高曰邱兖地多在卑下水害尤甚民皆依邱陵以居至是始得下居平地也○蔡孔疏曰降邱邱宅土既與蠶連文知下邱居平土就桑蠶也說嫌拘泥王振綱曰兖州水治後歷數其土可桑可蠶可宅可作備言民生衣食居止之利是也

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

蔡傳墳土脈墳起也如左氏所謂祭之地地墳是也繇茂條長也○林氏曰九州之勢西北多山東南多

水多山則草木爲宜不待書也兗徐揚三州最居東南下流其地卑溼沮洳洪水爲患草木不得其生至是或繇或條或夭或喬而或漸包故於三州特言之以見水土平草木亦得遂其性也

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同案史記漢書載皆作年

蔡傳田第六等賦第九等貞正也兗賦最薄言君天下者以薄賦爲正也案鄭康成曰貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也貞亦訓爲正而不言薄賦以正作二字相連接上治字則厥賦貞三字不斷爲一句矣似較蔡說爲優

作十有三載乃同者兗當河下流之衝水激而

湍悍地平而土疏被害尤劇今水患雖平而卑溼沮
洳未必盡去土曠人稀生理鮮少必作治十有三載
然後賦法同於他州此爲田賦而言故其文屬於厥
賦之下先儒以爲禹治水所歷之年案馬融曰禹治水三年八州平
故堯以爲功而禪舜鯀既九年又加三年
爲十二年惟兖州未得盡平至明年乃畢且謂此州
治水最在後畢州爲第九成功因以上文厥賦貞者
謂賦亦第九與州正爲相當案孔安國曰貞正也州第九賦正與九相當治
水十三年乃有
賦法與他州同殊無意義其說非是
厥貢漆絲厥篚織文

蔡傳貢者下獻其土所有於上也兗地宜漆宜桑故貢漆絲也篚竹器筐屬也古者幣帛之屬則盛之以筐篚而貢焉經曰篚厥玄黃是也織文者織而有文錦綺之屬也以非一色故以織文總之林氏曰有貢又有篚者所貢之物入於篚也

浮于濟漯達于河案五經文字云濕本作㶟經典相承作漯說文亦作㶟古又通濕皆漯字也

蔡傳舟行水曰浮漯者河之枝流也兗之貢賦浮濟浮漯以達于河也帝都冀州三面距河達河則達帝

都矣又案地志曰漯水出東郡東武陽至千乘入海案漢東武陽今山東兗州府朝陽縣千乘今山東青州府高苑樂安二縣境漢書地理志漯水過郡三行千二十里程氏以爲此乃漢河與漯殊異然亦不能明言漯河所在未詳其地也

案地理今釋曰今山東東昌府朝城縣案今朝城改屬曹州府南有漯河故瀆十餘里又青州府高苑縣北有漯河濟南府禹城縣西二里有漯河一名源河俗又名土河東北入臨邑縣界案臨邑亦屬濟南府朝城漢之東武陽縣高苑漢之千乘縣禹城漢之高唐縣也蓋漯水本出

高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支原注史記禹厮二渠以引其河注其一則漯水東北流首經東武陽至高唐合漯河自合漯水則高唐以南武陽以北之河皆被以漯名矣故漢志於平原郡高唐注則云漯水所出於東郡東武陽則云禹治漯水東北至千乘入海疏解漯水源流尚自瞭然蔡傳未究斯旨又誤解程大昌此河乃漢河亢非禹河之語竟不知漯水所在語乎陳師凱書傳旁通曰程氏之意非指漯爲漢河蓋言漯入河處所受河水乃漢以後所徙頓邱之河非

禹時澶相以北之河其漯水仍以東武陽爲是也案漢頓邱縣屬東郡在今直隸大名府清豐縣西南二十五里澶今直隸大名府開州相今河南彰德府

又案禹時河東流至大伾大伾山漢書臣瓚注以爲卽黎陽山山係太行之尾漢黎陽縣今河南衛輝府濬縣折向北流載之高地水勢甚盛乃廝爲二渠史記河渠書作廝漢書溝洫志作灑皆分也一渠東北流卽漯也水經注河水又東淇水入焉又東經遮害亭亭在今濬縣西南五十里又有宿胥口在濬縣西南遮害亭東舊河水北入處也所謂舊河北入者周定王五年河徙從宿胥口東行漯川也一渠北流卽禹之大河自河由宿胥口流入於

漯東北至涼城縣之長壽津涼城在今河南衛輝府滑縣東北水經注涼城到長壽津六十里復與漯分至東光縣故城西而北與漳水合東光故城在今直隸河間府東光縣城東二十里復歸禹之故道又東經平舒今順天府大城縣至章武入海章武在今直隸天津府滄州東北八十里則又非禹故道矣蓋長壽津以西之漯悉爲河佔而河之故道猶未盡枯風俗通曰河盛則通津委海水耗則微涓絕流謂自高唐即禹城以東以河之消長爲盈涸尚非全河行漯入海至王莽始建國三年河又東決魏郡今河南彰德府一帶莽恐河西侵其元城墓元城今直隸大名府

附郭縣河既東決元城無憂遂不復修塞全河注漯故瀆遂空自周定王五年至此凡六百七十二年水經注所謂北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河是也禹厮二渠北流一渠即禹時正河然自漢武帝元光三年河徙從頓邱東南流入勃海成帝建始末又決於館陶頓邱今直隸大名府清豐縣西南二十五里之故頓邱城館陶今山東東昌府館陶縣蓋此北流之渠亦非禹道矣王莽時空乃謂之王莽河若禹河故道則漢書地理志魏郡鄴縣有故大河在東北達於海者矣鄴今河南彰德府臨漳縣

又案山東小清河源出濟南府章邱縣東南分水嶺東麓北流俗曰獺河東至青州府樂安縣東北入海

曰小淸河口即古時濟水入海之口亦即古時漯水入海之口（漢之千乘縣在今青州府高苑樂安二縣境）蓋小淸河雖源出於山而濟水伏流隨地涌出山東之水多半即濟小淸河必即濟故與濟同入海俗有獺名應即是漯禹貢浮于濟漯達于河可見濟漯本相連矣至山東之大淸河今亦蒙濟名者濟水之源至王莽時已絕（見後漢郡國志）其故道菏澤汶水合流山東泰安府東平州諸泉皆入之古人云濟水伏流其出非一方輿紀要以爲猶有濟意名之爲濟亦可自漢及唐初直稱曰濟

不曰大清河東漢至唐黄河由之入海今自咸豐以來亦由之入海大清河之名自杜佑通典始其下游至山東武定府利津縣之南青州府高苑縣之北牡蠣口入海自前明於東平州東六十里戴村築壩遏汶入運河大清河遂無復有汶然猶水勢頗盛者乾隆四十五年山東巡撫國泰疏曰大清河上游來源即係汶河古時汶水至東平州之戴村即北流與大清河會合入海自明人導汶濟運始於戴村築壩使汶水西南流至分水口入運河如汶漲溢則聽其由壩上洩入大清河而大清

河下流兼受蘆泉涙溪八里堂三空橋錦河柳木灘沙河中川豐濟灤水消水滅水土河等十四河之水是以蜿蜒六百里成爲大河古以大淸河爲濟之正道而入海則不在牡蠣口而在小淸河口